

„ՍԳԿԿ,, ԻԿԿ Կարգապահական հանձնաժողով

Արամայիս Իսպիրյանի կողմից, հնարավոր վարքագծի վերաբերյալ կանոնների խախտման դեպքում, կարգապահական վարույթ հարուցելու համար լսումներ հրավիրելու մասին

ԱՐՁԱՆԱԳՐՈՒԹՅՈՒՆ

Հանձնաժողովը, մասնակցությամբ՝ հանձնաժողովի նախագահ՝ Արման Սարգսյանի, հանձնաժողովի անդամներ՝ Լուսինե Սարգսյանի և Հարություն Գևորգյանի, քննարկելով ըստ «Մովսիսյան» ՍՊԸ-ի տնօրեն՝ Է. Մովսիսյանի, պարտատերեր Էդուարդ Մովսիսյանի և Քրիստինա Արևշատյանի բողոքի, /այսուհետ՝ դիմումատուներ/ Արամայիս Իսպիրյանի /այսուհետ կառավարիչ/ նկատմամբ, „ՍԳԿԿ,, ԻԿ-ի տնօրեն՝ Ա.Ելիսյանին ներկայացված դիմումի պարզեց, որ ներկայացված դիմումի առնչությամբ „Սնանկության մասին,, ՀՀ օրենքի 27.3 հոդվածի 1-ին մասի „3,,-րդ ենթակետի և նույն հոդվածի 3-րդ մասի 1-ին և 2-րդ մասերով սահմանված նորմերով, կառավարիչի նկատմամբ պետք է հարուցվի կարգապահական վարույթ: Կառավարիչի կողմից, վարքագծի վերաբերյալ կանոնների հնարավոր խախտումը պարզելու նպատակով, 06.03.2026թ.-ին և 28.04.2026թ.-ին նշանակվել են կարգապահական հանձնաժողովի նիստեր: Իսկ 06.03.2026թ.-ին նշանակված նիստին, ներկա էին հանձնաժողովի նախագահ՝ Արման Սարգսյանը, հանձնաժողովի անդամներ՝ Լուսինե Սարգսյանը, Հարություն Գևորգյանը, իսկ վարույթի կողմերից նիստին էին ներկայացել ինչպես դիմումատուները այնպես էլ կառավարիչը:

Հանձնաժողովի նախագահ՝ Արման Սարգսյանը նիստի մասնակիցներին հայտնեց, որ „Սնանկության մասին,, ՀՀ օրենքի 27.3 հոդվածի և կարգապահական հանձնաժողովի գործունեության և սնանկության գործով կառավարչի նկատմամբ կարգապահական վարույթի իրականացման կարգի 4.2 կետի հիմքով նիստի անցկացման քվորումը ապահովված է և կարող են սկսել դիմումի քննարկումը:

Ըստ դիմումատուի կողմից ներկայացված բողոքի, 06.03.2026թ.-ին հրավիրված նիստին, դիմումատուն իր բողոքով նշել է, որ 06.05.2019թ. ՀՀ սնանկության դատարանի (այսուհետ՝ դատարան) թիվ ԵԴ/0884/04/18 սնանկության գործով կայացված վճռով, «Մովսիսյան» ՍՊԸ-ն (այսուհետ՝ ՍՊԸ) ճանաչվել է սնանկ: Մինչև 2025թ. սեպտեմբեր ամիսը դատարանի կողմից նշված սնանկության գործով նշանակվել են մի քանի սնանկության կառավարիչներ, իսկ դատարանի 03.09.2025թ. որոշմամբ Արամայիս Իսպիրյանը նշանակվել է ՍՊԸ-ի սնանկության գործով կառավարիչ:

Որպես սնանկության գործով կառավարիչ, Ա. Իսպիրյանը դրսևորել է ոչ միայն մի շարք հարցերում անձեռնհասություն, այլ նաև իր կողմից վերջին մի քանի օրերի ընթացքում կատարած գործողություններով դրսևորել է ակնհայտ կողմնակալություն, դրանցով փորձել է է ամեն կերպ վնաս պատճառել պարտապան ընկերությանը, բոլոր հնարավոր միջոցներով ցանկացել է պարտապանին տանել լուծարման, այն դեպքում երբ պարտապան ընկերությունն իրականացնում է առողջացման ծրագիր:

Մանավորապես՝ Ա. Իսպիրյանը նույնիսկ տեղեկացված չէ, որ ընկերության պարտատերերի ժողովի կողմից որոշում կայացնելուց հետո, միայն կարող է դիմում ներկայացվել սնանկության դատարան առողջացման ծրագրի ժամկետը երկարաձգելու նպատակով եւ 2 անգամ այդ պատճառով դատարանի կողմից մերժվել է ներկայացված դիմումը: Ըստ դիմումատուի, 23.01.2026թ. հրավիրված ժողովում պարզվել է, որ սնանկության կառավարիչը նույնիսկ չի ստուգել պարտատեր «Կա ընդ Ակ» ՓԲԸ-ի ներկայացուցչի լիազորությունների առկայության փաստը եւ ժողովի ընթացքում պարտատեր՝ Է. Մովսիսյանի կողմից այդ հարցը բարձրաձայնելուց հետո միայն, կառավարիչից պահանջվել է հետաձգել

ժողովը եւ ստուգել այդ պարտատիրոջ ներկայացուցչի լիազորությունների պատշաճությունը, ինչի պատճառով պարտատերերի ժողովը հետաձգվել է նշանակվել է 03.02.2026թ.-ին:

Այնուհետև, 03.02.2026թ. հրավիրված ժողովի ընթացքում «Կա ընդ Ակ» ՓԲԸ ներկայացուցիչ Լ. Հովհաննիսյանի կողմից ներկայացվել է 11.04.2023թ. տրված լիազորագրի պատճենը, որտեղ վերջինիս տրված լիազորագրի մեջ այդ ընկերության անունից պարտատերերի ժողովներին մասնակցելու իրավունք ըստ դիմումատուի վերապահված չէր, ինչը նշանակում է, որ Ա. Իսախրյանի կողմից անցկացված ժողովներին, «Կա ընդ Ակ» ՓԲԸ ներկայացուցչի մասնակցությունը ըստ դիմումատուի ոչ իրավաչափ է, այսինքն ըստ դիմումատուի կառավարիչ Ա. Իսախրյանին իր կողմից հրավիրված եւ անցկացված ժողովների ընթացքում նույնիսկ չի ստուգվել դրա մասնակիցների պատշաճ լիազորությունների առկայության կամ բացակայության հանգամանքը: Դիմումատուն հայտնել է, որ սնանկության վարույթով կառավարիչ նշանակվելուց հետո կառավարչի կողմից պարտապան ընկերության ներկայացուցիչ-փաստաբան Արսեն Մեսրոպյանին ընկերության տնօրենի ցուցմամբ տրվել են լիազորագրեր (թիվ ԵՇԴ/0717/02/14 եւ ԵԿԴ/4411/02/17): Դիմումատուն հայտնել է, որ պարտապան ընկերության շահերը դատարաններում քննվող գործերով ներկայացնելիս, ընկերության ներկայացուցչի հետ համագործակցված գրանցվել են բավականին դրական արդյունքներ՝ դատական գործերի ելքերով պայմանավորված, որը ըստ դիմումատուի դուր չի եկել կառավարիչ Ա. Իսախրյանին, որը վերջինս ապացուցել է իր վարքագծով հետեւյալ հիմնավորումներով՝ 23.01.2026թ. հրավիրված ՍՊԸ պարտատերերի ժողովը հետաձգվել է վերը նշված հիմնավորմամբ, սակայն տվյալ օրը կառավարիչը ոչ ՍՊԸ տնօրենին եւ ոչ էլ ընկերության ներկայացուցիչ Ա. Մեսրոպյանին չի տեղեկացրել ոչ իր կողմից տրված լիազորությունների դադարեցման մտադրության, ոչ էլ պարտատեր «Կա ընդ Ակ» ՓԲԸ-ին սնանկ ճանաչելու գործով համաձայնության դադարեցման մասին: Դիմումատուն իր բողոքում նշել է, որ 22.01.2026թ. թվագրմամբ Ա. Իսախրյանի կողմից ՍՊԸ-ի ներկայացուցիչ, փաստաբան Ա. Մեսրոպյանին ուղարկվել է գրավոր ծանուցում, որով նա դադարեցրել է իր կողմից ներկայացուցչին տրված լիազորագրերի գործողությունը՝ ծանուցումը ստանալու պահից: Բացի այդ նույն օրը՝ 22.01.2026թ. թվագրմամբ կառավարիչը ՀՀ սնանկության դատարանին ուղարկված ծանուցմամբ դադարեցրել է նաև «Կա ընդ Ակ» ՓԲԸ-ին սնանկ ճանաչելու վերաբերյալ իր կողմից տրված համաձայնությունը, որի հիման վրա, «Մովսիսյան» ՍՊԸ-ի կողմից դիմում է ներկայացվել սնանկության դատարան նման պահանջով: Այնուհետև 29.01.2026թ. ընկերության ներկայացուցիչ փաստաբան Արսեն Մեսրոպյանի կողմից գրություն է ուղարկվել Ա. Իսախրյանին, որով վերջինս տեղեկացվել է, որ իր եւ ընկերության միջեւ կնքված ծառայությունների մատուցման պայմանագրերի հիման վրա ընկերությանը պետք է մատուցվեն ծառայություններ, որը կդառնա անհնարին ներկայացուցչի լիազորությունները դադարեցնելու պարագայում: Նույն օրը՝ 29.01.2026թ. «Մովսիսյան» ՍՊԸ տնօրեն՝ Է. Մովսիսյանի կողմից գրություն է ուղարկվել Ա. Իսախրյանին, որում նշվել է, որ ընկերությունը որեւէ պատճառ չունի լուծելու իր փաստաբան ներկայացուցչի հետ կնքված ծառայությունների մատուցման պայմանագրերը, ավելին՝ համագործակցության արդյունքում դատական գործընթացներում գրանցվել են բավականին մեծ հաջողություններ եւ ներկայացուցչի լիազորությունների դադարեցման արդյունքում ընկերությանը կպատճառվի վնաս: Բացի այդ, «Մովսիսյան» ՍՊԸ տնօրեն Է. Մովսիսյանի կողմից ուղարկված նույն գրությամբ կառավարչից ակնկալվել է վերանայել իր այդ որոշումը: Ըստ դիմումատուի 07.02.2026թ. դրությամբ կառավարչի կողմից վերը նշված գրություններին որեւէ պատասխան չի տրվել:

Իր դիմումով դիմումատուն նշել է, որ «Մովսիսյան» ՍՊԸ տնօրեն՝ Է. Մովսիսյանի կողմից կառավարիչ Ա. Իսախրյանին բազմիցս հորդորվել է «Կա ընդ Ակ» ՓԲԸ-ից պահանջել պարտապան ընկերությանը պատկանող լեսաները եւ շինարարական վերելակը, որոնք պարտատիրոջ մոտ պահվում են ապօրինաբար, սակայն կառավարիչ նշանակվելուց հետո

մինչև 07.02.2026թ. Ա. Բսպիրյանն այդ ուղղությամբ եւս ոչ մի քայլ չի ձեռնարկել: Դիմումատուն նշել է, որ թիվ ԵՇԴ/0717/02/14 քաղ. գործով օրինական ուժի մեջ մտած դատական ակտով, «Կա ընդ Ակ» ՓԲԸ-ից հոգուտ «Մովսիսյան» ՍՊԸ-ի պետք է բռնագանձվի շուրջ 62.000.000 ՀՀ դրամ, որի հիմքով էլ ՍՊԸ-ի կողմից ներկայացվել է սնանկ ճանաչելու մասին դիմումը, որը դատարան ներկայացնելու կապակցությամբ իր կողմից տրված համաձայնությունը կառավարիչը դադարեցրել է: Ըստ դիմումատուի նման ակնհայտ կողմնակալ գործելակերպով սնանկության գործով կառավարիչ Արամայիս Բսպիրյանը չի կարող շարունակել «ներկայացնել պարտապանի» շահերը, քանի որ նրա վերը նշված գործողությունները միտված են բացառապես պարտապանին վնաս պատճառելուն: Անդրադառնալով կառավարչի գործողությունների իրավական գնահատականին, դիմումատուն մատնանշել է «Մնանկության մասին» ՀՀ օրենքի 23.1-րդ հոդ. 1-ին մասի 1, 5-րդ կետերի, 29-րդ հոդ. 1-ին մասի (բ, գ) կետերի, «Մնանկության գործով կառավարչի վարքագծի կանոնագրքի» (այսուհետ՝ կանոնագիրք) 1.5-րդ կետի, 1.6-րդ կետի, 1.11-րդ կետի, 1.28-րդ կետի պահանջները: Ըստ դիմումատուի կառավարիչը թույլ է տվել վերը նշված իրավական ակտերի նորմերի խախտումներ, որի արդյունքում անհրաժեշտ է վերջինիս ենթարկել կարգապահական պատասխանատվության անդամակցության դադարեցման ձեռով: Կարգապահական հանձնաժողովի գործունեության և սնանկության գործով կառավարչի նկատմամբ կարգապահական վարույթի իրականացման կարգի 3.4 կետի հիմքով, սնանկության գործով կառավարիչ Արամայիս Բսպիրյանի կողմից ներկայացվել է դիրքորոշում:

Կարգապահական հանձնաժողովի նախագահի կողմից հրավիրված նիստի ընթացքում, հանձնաժողովի նախագահը, ելնելով սնանկության վարույթի ճիշտ իրականացման և սնանկության գործի արցունավետ ընթացքը ապահովելու նպատակով, կողմերին առաջարկեց գալ փոխադարձ համաձայնության, որը ընդունվեց վարույթի մասնակիցների կողմից և նիստը հետաձգվեց և այն նշանակվեց 28.04.2026թ.-ին:

Կարգապահական հանձնաժողովի նախագահի կողմից, 28.04.2026թ.-ին հրավիրված նիստին ներկայացել էին միայն դիմումատուները, որի ընթացքում վերջիններս Ա.Սարգսյանի անվամբ ներկայացրեցին դիմում, որով դիմումատուները հայտնեցին, որ կառավարիչի հետ միասին եկել են համաձայնության և կառավարիչը պատշաճ կարգով իրականացնում է իր գործողությունը և խնդրել են վարույթը կարճել:

Հանձնաժողովը մասնակցությամբ Հարություն Գևորգյանի, Լուսինե Սազսյանի և հանձնաժողովի նախագահ Արման Սարգսյանի եկան այն եզրակացության, որ չնայած նրան, որ իրականում կարող էին դիմումատուի կողմից դիմումում ներկայացրած հանգամանքները իրոք հանդիսանալ կառավարչի կողմից վարքագծի կանոնի խախտում, սակայն հիմք ընդունելով այն հանգամանքը, որ դիմումից ըստ էության դիմումատուն հրաժարվել է, իսկ նման պայմաններում կարգապահական հանձնաժողովը չունի ըստ էության դիմում, ուստի նույնպես հայտնեց կարծիք, որ կարգապահական վարույթը ենթակա է կարճման:

Նման պայմաններում հանձնաժողովը միաձայն որոշեց, որ «Մնանկության մասին» ՀՀ օրենքի 27.4 հոդվածի հիմքով, սույն կարգապահական վարույթը ենթակա է կտրման, քանի որ ըստ էության, դիմումատուն հրաժարվել է իր դիմումից և նման պայմաններում դիմումատուի կողմից այլևս որևիցե մի պահանջ առկա չէ:

Կից ներկայացվում է կարգապահական վարույթին առըջվող փաստաթղթերը:

Ա.Սարգսյան

Հ.Գևորգյան

Լ.Սազսյան